

АНТОЛОГИЯ

Рубрику ведет А. Л. Журавлев - академик РАН, профессор,
научный руководитель Института психологии РАН

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

«ТИПИЧНЫЙ РУССКИЙ ИНТЕЛЛИГЕНТ» И ПСИХОТЕХНИК С.М. ВАСИЛЕЙСКИЙ (К 135-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

© 2023 г. Н.Ю. Стоюхина

*Кандидат психологических наук, доцент,
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского;
г. Нижний Новгород, Россия
e-mail: natast0@rambler.ru*

Данная статья посвящена психотехнической деятельности советского психолога Серафима Михайловича Василейского, 135-летие со дня рождения которого отмечается в этом году. Родом из семьи сельского священника, он мог бы выбрать традиционный путь священнослужителя, но после окончания семинарии он поступил в Санкт-Петербургский университет и Психоневрологический институт, завершив обучение с отличием и успев пройти стажировку в Лейпцигском университете. Осенью 1917 г. был вынужден вернуться на родину в Самару, где стал преподавать педагогику и психологию в педагогическом институте. Здесь же он впервые применил знания по экспериментальной психологии и физике, сконструировав недостающие лабораторные приборы. С 1923 г. Василейский работает в Белоруссии, сначала в Витебске, затем — в Минске, буквально оказавшись у истоков практической психологии в Беларуси. Именно здесь проявился его талант как ученого-методолога и теоретика, практика и изобретателя — все это было ярко выражено в его психотехнической деятельности. Написанные работы по методологии психотехники, методические разработки по анализу полученных результатов психотехнических испытаний, создание тестов и прибора для исследования кандидатов на работу в лаборатории — все это создало Василейскому репутацию одного из ведущих психотехников страны. После выхода Постановления ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов» (1936 г.) и последовавшей ликвидации педологии

С.М. Василейскому пришлось переехать в Киров, где он работал в Кировском педагогическом институте до 1944 г. Все это время он пытался выйти на защиту своей докторской диссертации «Психология технического изобретательства», материалы к которой начал собирать с начала 1930-х гг., но это получилось только в 1952 г. Пройдя процедуру защиты, но не получив искомой степени, Серафим Михайлович опубликовал отдельные фрагменты своей работы, из которых представляет особый интерес «Ошибки изобретательской мысли».

Ключевые слова: история психологии, С.М. Василейский, психотехника, психология труда, техническое изобретательство.

*В 1930-х годах Василейского причисляли
к числу ведущих психотехников.
К.К. Платонов*

Из большого множества психологов и психотехников, активно работавших в 1920-1930-е гг., Серафиму Михайловичу Василейскому повезло — он не был совсем забыт: о нем писал К.К. Платонов (Платонов, 2005), словарную статью ему посвятила О.Г. Носкова (Носкова, 2005), его имя попало в учебные пособия (Ждан, 2002, с. 391; Носкова, 1997).

Существует подробная биография С.М. Василейского (Кандыбович, Стоюхина, 2009; Стоюхина, 2010), поэтому мы лишь кратко напомним ее, остановившись более подробно на участии Василейского в психотехническом движении (затем — психологии труда).

НАЧАЛО НАУЧНОГО ПУТИ СЫНА СЕЛЬСКОГО СВЯЩЕННИКА

16 февраля 1888 г. в многодетной семье сельского священника с. Ново-Геранькино Бузулукского уезда Самарской губернии (ныне — Борский район Самарской области) родился четвертый ребенок — Серафим Михайлович Василейский. Традиционно в таких семьях сыновей отдавали учиться в духовные учебные заведения, поэтому Серафим Михайлович сначала поступил в Бугурусланское духовное училище,

затем — в Самарскую духовную семинарию. Учился на «отлично». Далее следовало бы поступать в духовную академию, но Василейский решил учиться в Петербургском психоневрологическом институте, где его учителем был профессор А.Ф. Лазурский, и в Санкт-Петербургском университете на историко-филологическом факультете, где большую роль в его формировании ученого сыграли были профессора А.И. Введенский и Н.О. Лосский. Кроме этого, он изучил курс физики в объеме естественного отделения у русского физика, профессора И.И. Боргмана. Когда Василейский был в научной командировке в Лейпцигском университете для получения углубленных философских и психологических знаний, он на протяжении года посещал лекции по психологии профессора В. Вундта (1832-1920), работавшего там с 1875 г., и лекции по философии и педагогике профессора И. Фолькельта (1848-1930), занимался в психологической лаборатории. Получив диплом I степени С.-Петербургского университета в 1914 г., Василейский вел занятия по психологии, логике и истории в петроградских средних учебных заведениях и занимался подготовкой к экзаменационным испытаниям по философии и психологии в магистратуре. Осенью 1917 г. Серафиму Михайловичу пришлось вернуться на родину, в Самару, где его ждала работа преподавателя психологии, истории и педагогики в гимназиях, а затем и в Самарском педагогическом институте, где ему предложили должность доцента психологии и педагогики. После того, как ректор профессор А.П. Нечаева (1870-1948) вернулся в Москву, Серафим Михайлович стал заведовать кафедрой психологии и педагогики. Видимо, здесь впервые он воспользовался своими знаниями физики и для занятий по экспериментальной психологии сконструировал «недостающие психологические приборы (компликационные часы, глазомерный аппарат и др.)» (Стоюхина, 2010, с. 117). Отметим, что его первые попытки научного творчества относятся к педологии: это были объемные теоретические работы «Органическая точка зрения в психологии и педагогике», «Основные вопросы и выводы школьной педагогики», а также доклад об идеалах детей по данным анкеты в

Самаре в 1919-1922 гг., прочитанный на Втором Всесоюзном съезде по психоневрологии (Ленинград, 1924) и т.д.

ПСИХОТЕХНИК ИЗ МИНСКА ВАСИЛЕЙСКИЙ

В 1923 г. начинается важный и необыкновенно плодотворный научный период в жизни С.М. Василейского, связанный с работой в Белоруссии — его пригласили на должность профессора психологии и педагогики в Витебский педагогический институт, реорганизованный из Витебского практического института народного образования в том же году. Но с 1924-1925 уч.г. преподаватели и студенты были переведены в Белорусский государственный университет (Минск), где Василейскому предложили должность профессора психологии и педагогики. Там он начал преподавать курс по психотехнике и возглавил Центральную психотехническую Лабораторию БССР, организованную в 1925 г. по инициативе Всебелорусской Ассоциации Научной Организации труда. Туда же Василейский пригласил своего бывшего студента из Самарского государственного университета А.А. Гайворовского (Стоюхина, 2017) на должность ассистента. За пять лет работы лаборатории всего три сотрудника (С.М. Василейский, А.А. Гайворовский и С.М. Вержболович) проделали огромную работу: изготовили несколько психотехнических аппаратов для изучения различных психофизиологических и психологических функций (приборы, измеряющие мышечную память, меткость удара, точность и координированность работы на узко ограниченном поле, подвижный глазомер; сложный экспозиционный прибор для изучения деятельности дежурного по станции; видоизмененный и упрощенный аппарат Мюнстерберга для исследования шоферов; комплексный прибор для фиксации времени до 1/50 доли секунды, объединяющий в себе элементы кимографа, мнемометра, complicationных часов и хроноскопа); создали собственные и модифицировали зарубежные тесты (тесты на точность восприимчивости, наблюдательность, знание слов и объектов, картографическую память, круг литературного опыта; прогрессивный тест Эббингауза; буквенный и прогрессивный фигурный тест Бурдона). В профотборочных и

профконсультационных целях эти же сотрудники провели обследования большого количества рабочих (кондукторов и шоферов Белавтопромторга, инспекторов наркомата РКИ, телефонисток центральной городской станции) и учащихся (выпускников Минской объединенной профтехшколы, курсантов пограншколы комсостава) (Василейский и др., 1929).

Василейский был включен в число участников советской делегации IV Международного психотехнического съезда, проходившего в Париже с 10-го по 14-е октября 1927 г. (Comptes Rendus..., 1929). Это был первый международный съезд психотехников, где были представлены советские специалисты. Обсуждались: вопросы метода (принципы, психотехнический словарь); математические методы; тесты (обучаемость и постоянство, составление шкалы достижений); профотбор; изучение человеческого труда; проблема рационализации; отбор на транспорте; профориентация; психотехника и ученичество; психотехника и школа; психотехника и умственная гигиена; организация психотехники (Макаров, 1928, с. 196). Прозвучали доклады: *О математической обработке психотехнического материала* (А.М. Мандрыка), *О современном состоянии профессиографии* (И.Н. Шпильрейн), *Упражнение и прогноз в психотехнике* (С.Г. Геллерштейн), *О профотборе* (Н.Д. Левитов), *О математических критериях оценки тестов* (М.Ю. Сыркин).

За время работы в Минске у С.М. Василейского вышли из печати несколько важных работ. Пожалуй, самой значимой была книга «Введение в теорию и технику психологических, педологических и психотехнических исследований» (Василейский, 1927а), о которой сам автор писал: «между всеми указанными дисциплинами существует довольно тесная методологическая и методико-техническая связь. <...> Таким образом, единое пособие <...> дало бы работникам этих дисциплин относительно легкую возможность разобраться в основных методологических проблемах и методических приемах близких и родственных дисциплин» (Там же, с. 1). В методической главе он подробно описал методы: наблюдения, анкетный, экспериментального сравнения,

трудных моментов, естественного профессиографического эксперимента, трудовой, биографический. И.Н. Шпильрейн в своем отзыве на книгу заметил, что автор изложил одновременно теоретические основы различных, многообразных видов исследовательских практик и различных научных школ, а также описал «те чисто технические приемы работы, которые обычно передаются не книгами, а личным общением» (Шпильрейн, 1928, с. 231). В целом в рецензии была дана высокая оценка: было отмечено сочетание теоретического и практического материала, сохранение научного характера изложения, избирательное представление полезных в советских условиях сведений из большого массива материалов, избегание устаревшей и бесполезной информации, соответствие запросам современных читателей, логическое структурирование теоретической части работы — все это позволило «считать книгу Василейского лучшим из вышедших на русском языке руководств по теории и технике психотехнических исследований» (Шпильрейн, 1928, с. 231).

Четвертая глава этой книги, где объяснялось применение статистических методов для результатов исследования, была издана отдельной книгой дополнительно (Василейский, 1927б).

С.М. ВАСИЛЕЙСКИЙ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

В конце 1927 г. Серафим Михайлович прошел по конкурсу на должность заведующего кафедрой педологии в Нижегородском государственном университете (НГУ) (причиной перехода из Белорусского университета в Нижегородский сам Василейский объяснял несоответствием климата Беларуси состоянию здоровья дочери, к тому же он хотел жить поближе к родным краям). Приступить сразу к занятиям на новом месте не получилось — надо было довести курс по договоренности с руководством БГУ. 29 мая 1928 г. научно-техническая секция ГУСа утвердила Василейского в штате педфака НГУ профессором и со второго семестра 1928/1929 уч.г. он начал читать лекции по психологии, педагогике, педологии и психотехнике. Фактически же он занял должность в январе 1929 г.

В это время вышли его статьи по психотехнике. В одной он выступил как тестолог, предложив для психотехнических испытаний переработанный тест на складывание куба американского психотехника Линка (*Link Henry Charles, 1889-1952*) (Link, 1919, 1923). Суть теста (Василейский, 1928б) состояла в том, что испытуемый должен был из 27 кубиков со сторонами разного цвета сложить один большой куб таким образом, чтобы ребро его состояло из 3 кубиков, а грань — из 9. Все стороны куба должны иметь разный цвет. Кубики размером 6X6X6 см делались из дерева и стороны их были покрашены в разные цвета в особом порядке. В лаборатории для массовых испытаний достаточно было иметь 6 комплектов кубов, и за 16 минут несколько человек могли пройти тестовое испытание. При оценке результатов исследования Василейский рекомендовал использовать формулу Г.М. Уиппла (*Guy Montrose Whipple, 1876-1941*), известного разработкой психологических тестов на изучение интеллекта и личностных качеств. В качестве основных и привлекательных свойств предложенного им теста Василейский назвал следующие: относительно простое выявление профессионально-важных свойств у испытуемых, а именно наблюдательность (и отчасти память), сообразительность и быстрота и ловкость движений; наглядно-предметный и моторный характер исследования; интерес, который вызывает тест и потому исследование не скучное.

В следующей работе, вышедшей в 1928 г. в сборнике белорусской Ассоциации НОТ на белорусском языке (Василейский 1928а), автор описал методику и результаты психотехнического обследования автобусных шоферов в связи с их квалификацией. В процессе выполнения данного исследования с января по март 1926 г. через психотехническую лабораторию прошло 39 шоферов Белавтопромторга, в связи с расширением автобусного движения, заинтересованного в сокращении потерь от неспособных к вождению шоферов. Первым и самым важным этапом было составление психофизической схемы, по которой определяли, имеет ли шофер склонность к своей профессии. В основу ее были положены подобные схемы В. Мёде (*Walter Moede, 1888-1958*) и К. Пиорковского (*Curt Piorkowski, 1888–1939*). После доработки она приняла

следующий вид: проверка органов чувств, внимания, воли, степени выносливости, способности определять расстояние и скорость, рассредоточения внимания и скорости реакции на звук. Водитель автобуса должен обладать качествами, относящимися, во-первых, к общей мыслительной осведомленности, во-вторых, к данной профессии, в-третьих, к моральным качествам личности. В целом, шофер представлялся как человек физически крепкий; смелый; внимательный; находчивый; быстро ориентирующийся в ситуации, скоростях; быстро и правильно реагирующей на визуальные впечатления и на слуховые раздражители; добросовестный и аккуратный; не склонный к алкоголизму (Там же). Этот материал был доложен С.М. Василейским на I Всесоюзной конференции по психофизиологии труда и профподбору в Москве в 1927 г. (Василейский, 1929б).

В следующем 1929 г., когда Василейский уже работал в Нижнем Новгороде, увидели свет еще три его работы, написанные еще в Минске. Во-первых, сборник практико-ориентированных статей на темы профориентации и профконсультации, полезный как начинающим психотехникам, так и опытным сотрудникам психотехнических лабораторий и кабинетов (Василейский и др., 1929). Эта важная методическая разработка трех авторов содержала методику и технику психотехнического определения профпригодности, сводную таблицу важнейших психогамм и тестов к этим психогаммам, основные библиографические указания и т.п. Во-вторых, буквально «вдогонку» вышла книга Василейского с комментариями и инструкциями к «Основному комплексу тестов», составленному автором и его коллегами (Василейский, 1929а).

И, в-третьих, вышла статья Серафима Михайловича с описанием прибора «универсальный импульсоманограф», весьма важная для советских психотехников того времени, которые с конца 1920-х гг. начали активно разрабатывать новые или усовершенствовать уже имеющиеся аппараты для исследования различных психофизиологических функций кандидатов на различные профессии (Стоюхина, Костригин, 2019; Стоюхина, Мазилев, 2017). Так, например, существовал импульсометр Мёде, производившийся на заводе Zimmermann (его цена была 235

марок); он широко использовался при психотехнических исследованиях — в таких технических профессиях, как столяр, токарь, кузнец и т.п., наиболее частыми были операции нажатия или удара, а импульсометр позволял регистрировать эти операции, но у него был большой недостаток — «он не позволял зарегистрировать ряд последовательных ударов испытуемого, следующих сравнительно быстро один за другим» (Василейский, 1929в, с. 16). С.М. Василейский сконструировал прибор, обходивший этот недостаток — он автоматически отмечал степень силы удара и степень ритмичности.

В статье есть фрагмент, свидетельствующий о том, что Серафим Михайлович получал удовольствие от процесса изобретательства, к которому имел склонность. Он описал этапы своего мышления — мышления изобретателя: вначале появилась «мысль соединить или импульсометр Мёде или какой-нибудь подобный свой прибор посредством трубки с барабанчиком Марeya и записывать удары на кимографе; при этом по величине подъемов кривой можно было бы судить о силе ударов, а по расстоянию между этими подъемами — о степени ритмичности» (Там же, с. 17). Но он отказался от этой мысли, потому что два соединенных прибора оказались бы громоздки, что обременило бы испытание. Следующая мысль была более продуктивной: следовало «приладить какой-нибудь регистрирующий прибор к самому импульсометру, причем этот прибор должен быть настолько прочен, чтобы мог вынести всевозможные сотрясения, производимые ударом молотка по импульсометру» (Там же, с. 17). В результате был придуман прибор, позволявший наблюдать и регистрировать «кривую ударов или нажатий» без задержек.

В сентябре 1930 г. Василейский числился профессором педологии и психологии в Нижегородском (с 1932 г. — Горьковском) педагогическом институте ввиду разделения Нижегородского университета на самостоятельные вузы, образованные на базе существовавших факультетов, в том числе — педагогического. Он преподавал, а также исполнял обязанности декана сначала педагогического, а затем дошкольного

факультетов. Факты его педологической деятельности подробно описаны ранее (Кандыбович, Стоюхина, 2009), но психотехническая деятельность была для него не менее значима. К тому же, Василейский был председателем Нижегородского отделения — одного из трех (наряду с Ленинградским и Казанским) — Всероссийского психотехнического общества. Когда К.К. Платонов (подробнее о нем: см.: Глоточкин и др., 2006; Кандыбович, Стоюхина, 2009; Платонов, 2005 и др.) в 1932 г. приехал налаживать работу психофизиологической лаборатории Нижегородского (Горьковского) автомобильного завода, когда Василейский был там постоянным консультантом по вопросам профподбора (Стоюхина, 2021, 2022).

ПСИХОЛОГИЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА В ЖИЗНИ С.М. ВАСИЛЕЙСКОГО

К 1930 г. деятельность советских психотехников насчитывала до 34 направлений: «санитарно-гигиеническая работа, соматический отбор, исследование соммы отдельных профессиональных групп, конституциональная типология, изучение физического воспитания, профессиональная патология, выработка противопоказаний, физиологическая работа, изучение упражнения, изучение утомляемости, санитарно-клинические характеристики деталей профессий, рационализация производства, диспансеризация учеников школ ФЗУ, изучение происшествий, изучение травматизма, методология профессиографии, профессиография, производственная педология, рационализация методов профессионального образования, общие проблемы профконсультации и профессиоведения, выработка и проверка методов тестовых испытаний, измерение квалификации, профконсультация и ориентация, профотбор взрослых, профотбор подростков, профотбор в вузы и втузы, педагогическая психотехника, исследование эмоционально-волевой сферы, психотехника политпросветработы, психология воздействия, проблема выдвигенчества, педологическая диагностическая работа, исследование умственного развития отдельных

профессиональных групп, изучение крестьянского ребенка» (Мытников, 1930, с. 249), и Серафим Михайлович находил приложение своих сил в целом их ряде.

В начале 1930-х гг. Серафим Михайлович определился с темой своего научного интереса, которой посвятит всю последующую жизнь — психология технического изобретательства.

В это время в стране уделяется большое значение развитию технического творчества масс. 26 октября 1930 г. выходит Постановление ЦК ВКП(б) «О положении массового изобретательства под углом зрения его влияния на рационализацию производства». Важными словами для Василейского как преподавателя психотехнических дисциплин были: «Партийным, профессиональным, комсомольским и хозяйственным организациям обеспечить своевременное укомплектование изобретательских органов на предприятиях необходимыми кадрами из состава изобретателей, ударников и специалистов-общественников, закончив комплектование не позднее января 1931 г. Включить в программы непрерывной производственной практики студентов технико-экономическую проработку изобретений, усовершенствований и рабочих предложений. Хозяйственным органам обеспечить действительную возможность посылки рабочих-изобретателей в научно-исследовательские институты и лаборатории на время проработки их изобретений, а также выдвижения наиболее выдающихся студентов-изобретателей после окончания технических учебных заведений на работу в научно-исследовательские институты. <...> Одобрить решение ВЦСПС об организации массового добровольного общества изобретателей для проведения массовых мероприятий по развитию общественной самостоятельности, коллективных методов работы и общественного контроля в деле продвижения и реализации всякого рода усовершенствований и изобретений» (Постановление..., 1984, с. 227). Следовательно, нужно было формировать интерес у молодежи к техническому изобретательству как творческому процессу, а для этого — изучить его природу. Материал он собирал на производствах в командировках, разговаривал с изобретателями, вычитывал из газет и

журналов. Выбранная им тема — психология технического изобретательства — оказалась благодатной, в ней сошлись и нашли оригинальное воплощение все предыдущие разработки и мысли Василейского-исследователя в экспериментальной психологии, педологии и психотехнике.

В результате ликвидации педологии в 1936 г. пострадали бывшие педологи: Серафима Михайловича уволили из Горьковского педагогического института «за протаскивание педологических извращений в курсе детской психологии» и он уехал в г. Киров, устроившись работать в педагогическом институте профессором. Это произошло в 1938 г. (Кандыбович, Стоюхина, 2009).

Задуманная еще в начале 1930-х гг. тема, к 1941 г. оформилась в текст докторской диссертации «Психология технического изобретательства» (Василейский, 1952), судьба которой складывалась на редкость трудно. Серафим Михайлович обсуждал диссертацию с К.Н. Корниловым, который доброжелательно отвечал ему в октябре 1940 г.: «Обе главы просмотрел. Они представляют несомненный интерес и стоят на уровне тех требований, которые можно предъявлять к докторским диссертациям. Поэтому заканчивайте Вашу работу и приезжайте защищать диссертацию. Желаю успеха» (Кандыбович, Стоюхина, 2009, с. 85). В марте 1941 г. диссертация была закончена, но из-за войны планы пришлось изменить. В апреле 1942 г. Государственный институт психологии получил право приема докторских диссертаций по психологии к защите, и Василейский отправил текст на имя Н.А. Рыбникова, бывшего тогда и.о. директора Института (с декабря 1941 г. по октябрь 1942 г.), с просьбой организовать рецензирование. Ответ Серафиму Михайловичу пришел уже от С.Л. Рубинштейна, назначенного на должность директора с октября 1942 г. (с 1945 г. — А.А. Смирнов), который сообщил, что в связи с реорганизацией Института и сменой руководства материалы диссертации не смогли вовремя продвинуть и следует ждать отзывы в декабре (год не известен). В протоколе Ученого совета 15 января 1943 г. зафиксированы слова Н.А. Рыбникова после заслушанных сообщений официальных рецензентов: «Считать

возможным поставить на защиту ученой степени доктора работу проф. С.М. Василейского только при условии дополнительной переработки» (Стоюхина, 2014, с. 209). Далее был ответ от ученого секретаря института Н.А. Менчинской, объяснявшей, что защита переносится на конец сентября — начало октября 1944 г., и ответ от ученого секретаря К.Х. Кекчеева о переносе защиты на конец декабря 1944 г. В январе 1945 г. Василейский адресует длинное письмо Н.А. Рыбникову, объясняя сложившуюся ситуацию и спрашивая: почему после переработки глав, указанных рецензентами еще в 1943 г., дело с защитой не продвигается и никто не дает никакого ответа. В августе 1946 г. К.Н. Корнилов писал: «работу Вашу посмотрел, хотя и не так подробно, как хотелось бы. С моей точки зрения, ее можно подавать как вполне законченную, как солидный труд и исследование теоретического порядка. Я, если бы был оппонентом, удовлетворился бы разработкой проблемы. У меня только возникает мысль, не предъявляли (или не предъявляли ли Вам в прошлом) оппоненты требования или пожелания, чтобы Ваша работа носила характер не чисто теоретического порядка, а и исследования, основанного на каком-то фактическом материале, собранном путем наблюдений или эксперимента и т.п. Ведь вот Теплов отверг же работу Соколова о личности, потому что это голое теоретизирование. На такого оппонента можно попасть» (Кандыбович, Стоюхина, 2009, с. 87). Известно, что защита произошла только 11 марта 1952 г. в Институте психологии.

Диссертация «Психология технического изобретательства» представляла собой оригинальное исследование, ставящее своей задачей «дать психологический анализ процесса технического творчества во всем его своеобразии», т.е. «выяснить, какими особенностями отличается деятельность техника-новатора», «выяснить общий фон, особые условия и основные черты советского изобретательства», проанализировать основные этапы и механизмы изобретательского процесса, изучить особенности различных форм конструирования — умственного, графического и предметно-манипулятивного — с акцентом на их единстве и взаимосвязи (Василейский, 1952, с. 4).

Безусловный интерес представлял материал о структуре творческой деятельности новатора; основные психологические компоненты конструктивно-эвристической деятельности и их перестройка в процессе технического творчества; основные формы конструирования; ошибки изобретателей в психологическом освещении; роль случая в изобретательской работе (Василейский, 1952; Кандыбович, Стоюхина, 2009).

К сожалению, несмотря на успешно пройденную процедуру защиты и положительные отзывы на диссертацию, Серафиму Михайловичу степень доктора педагогических наук (по психологии) так и не была присуждена. Его мечта — опубликовать книгу, положив в ее основу проведенное исследование, также не была осуществлена; впрочем, некоторые фрагменты из диссертации были опубликованы (Василейский, 1949, 1961, 1962).

Представляет особый интерес публикация Василейского в материалах конференции Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова, прошедшей 1-5 октября 1947 г. (Журавлев, Почебут, 2021). В статье «Ошибки изобретательской мысли в психологическом освещении» он описал основные ошибки изобретателей на разных этапах процесса изобретения: на подготовительной фазе (постановка задач, уже решенных или технически неразрешимых); на этапе формулирования задач (долгая задержка на чрезмерной формулировке задач); на центральной фазе изобретения (стремление с самого начала додумать проблему до конца; решать проблему наугад; отход от условий, поставленных вначале; игнорирование основных требований, предъявляемых к любому техническому изобретению и экономической выгоды; одностороннее влияние опыта и традиций и т.д.); в заключительной фазе изобретения (многократная самокритичная проверка изобретения на практике) (Василейский, 1949). Эта тема была мало разработана (например, Брусиловский А.Е., Левин А.М. *К психологии медицинских ошибок, 1930*; Почтарева Р.И. *К анализу ошибочных действий у пилота, 1934*), в то же время, знание ошибочных действий в любой профессии чрезвычайно важно.

Когда война шла к завершению, Серафим Михайлович вернулся в Горький и продолжил работу в педагогическом институте, сначала занимая должность профессора психологии, затем — заведывая кафедрой психологии (Кандыбович, Стоюхина, 2009). Умер 5 июня 1961 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научная судьба Василейского характерна для многих русских интеллектуалов, в том числе тех, кто вышел из семей священнослужителей и избрал своим путем служение науке: «вступая в ряды интеллигенции, поповичи рассматривали данный шаг как естественное развитие принципов, которые были заложены в них родительским воспитанием. <...> Целью своей деятельности поповичи провозглашали служение народу, продолжавшее, как они считали многовековую миссию их отцов-священников» (Манчестер, 2015, с. 189). Если говорить о вкладе Серафима Михайловича в развитие советской психотехники, то очевидно — будучи автором методологических и методических работ по психотехнике 1920-1930-х гг., одним из основателей психологии в Белоруссии, он действительно был «ведущим психотехником» в стране, как писал К.К. Платонов (Платонов, 2005, с. 126).

ЛИТЕРАТУРА

- Василейский С.М.* Введение в теорию и технику психологических, педологических и психотехнических исследований. Минск: издание автора, 1927а.
- Василейский С.М.* Статистический метод в применении к психологии, педагогике и психотехнике. Минск, 1927б.
- Васілейскі С.М.* Спроба псыхотэхнічнае кваліфікацыі аўтобусных шофэраў // Працы Асоцыяцыі НОП. 1928а. С. 173-189.
- Василейский С.М.* Тест на складывание куба и его психотехническое значение // Психотехника и психофизиология труда. 1928б. № 3-4. С. 18-30.
- Василейский С.М.* Комментарий и инструкции к постановке испытаний по «Основному комплексу тестов», составленному профессорами С.М. Василейским, А.А. Гайворовским, С.М. Вержболовичем. Н. Новгород: Коллектив печатников, 1929а.

Василейский С.М. Опыт психотехнической квалификации автобусных шоферов // Психофизиология труда и психотехника. Тезисы докладов. I-я Всесоюзная конференция по психофизиологии труда и профподбору, г. Москва, 29.05-03.06 1927 г. М., 1929б. С. 110-116.

Василейский С.М. Универсальный импульсоманограф // Психотехника и психофизиология труда. 1929в. № 1. С. 15-20.

Василейский С.М. Ошибки изобретательской мысли в психологическом освещении // Материалы университетской психологической конференции 1-5 октября 1947 г. /Под ред. Б.Г. Ананьева, А.Н. Шемякина, В.Н. Мясищева, В.И. Кауфмана, А.В. Ярмоленко. Л.: Изд-во ЛГУ им. Жданова, 1949. С. 61-72.

Василейский С.М. Психология технического изобретательства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук (по психологии). Горьк. пед. ин-т им. М. Горького. Кафедра психологии. Горький: [б. и.], 1950.

Василейский С.М. Развитие интереса и любви к технике у молодых рабочих. М.: Профтехиздат, 1961.

Василейский С.М. Технические способности и условия их развития как предпосылка технического новаторства // Проблема способностей / Отв. ред. чл.-корр. АПН РСФСР проф. В.Н. Мясищев. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. С. 122-126.

Василейский С.М., Гайворовский А.А., Вержболович С.М. Из теории и практики профориентации и профконсультации (для педагогов, педологов, врачей и студентов). Минск: Наркомтруд БССР, 1929.

Глоточкин А.Д., Журавлев А.Л., Кольцова В.А. Жизнь и научное творчество К.К. Платонова (к 100-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2006. Т. 27. № 3. С. 117-126.

Ждан А.Н. История психологии. От античности к современности. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002.

Журавлев А.Л., Почебут Л.Г. Направления и проблемы развития отечественной психологии в послевоенные годы (по материалам конференции в Ленинградском университете 1947 г.) // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 2. С. 88-97. DOI 10.31857/S020595920014248-8

Кандыбович Л.А., Стоюхина Н.Ю. Психотехники Беларуси: имена и судьбы (20-30-е гг. XX ст.). Минск: Тесей, 2009.

Макаров И.О. О 4-м Международном съезде по психотехнике // Тесты (Теория и практика). Сборник второй / Под ред. М.С. Бернштейна, П.П. Блонского,

М.И. Зарецкого, А.А. Смирнова, А.М. Шуберт. М.: Издание Научно-педагогического института методов школьной работы, 1928. С. 195-198.

Манчестер Л. Поповичи в миру: духовенство, интеллигенция и становление современного самосознания в России / Перев. А.Ю. Полунов. М.: Новое литературное обозрение, 2015.

Мытников И.А. О состоянии работы по психотехнике и прикладной психофизиологии в СССР накануне съезда // Психотехника и психофизиология труда. 1930. № 2. С. 247.

Носкова О.Г. Василейский Серафим Михайлович // История психологии в лицах: персоналии / ред.-сост. Л.А. Карпенко. М.: Per Se, 2005. С. 93.

Носкова О.Г. История психологии труда в России (1917-1957) / Под ред. Е.А. Климова. М.: Изд-во МГУ, 1997.

Платонов К.К. Мои личные встречи на великой дороге жизни (Воспоминания старого психолога) / Под ред. А.Д. Глоточкина, А.Л. Журавлева, В.А. Кольцовой, В.Н. Лоскутова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.

Постановление ЦК ВКП(б) о положении массового изобретательства под углом зрения его влияния на рационализацию производства // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.5. 1929-1932. М.: Изд-во политической литературы, 1984. С. 227-229.

Стоюхина Н.Ю. Судьба и научное творчество Серафима Михайловича Василейского // Методология и история психологии. 2010. Т. 5. Вып. 2. С. 115-131.

Стоюхина Н.Ю. Некоторые факты из жизни психолога С.М. Василейского в Кирове // Вятская земля в прошлом и настоящем (к 100-летию Вятского государственного гуманитарного университета): сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Киров, 20-21 ноября 2013 г.: в 2 тт. Т. 2. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. С. 207-211.

Стоюхина Н.Ю. Гайворовский Александр Александрович: данные биографии #1 // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 3. С. 15-73.

Стоюхина Н.Ю. Деятельность психофизиологической лаборатории горьковского автозавода и ее руководителя К.К. Платонова // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Том 7. № 1(25). С. 148-177. DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_25_1_07

Стоюхина Н.Ю. Психология труда на горьковском автомобильном заводе: деятельность К.К. Платонова в 1932- 1934 гг. // Институт психологии Российской академии

наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 2. С. 127-138. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2021_19_2_007

Стоюхина Н.Ю., Костригин А.А. Экспериментальные аппараты в советской психотехнике 1920-30-х гг.: «свое» и «чужое» // История и педагогика естествознания. 2019. № 1. С. 34-40. DOI: 10.24411/2226-2296-2019-10107

Стоюхина Н.Ю., Мазилев В.А. Создание аппаратных методик как проблема советской психотехники // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 210-219.

Шпильрейн И.Н. Проф. С.М. Василейский. Введение в теорию и технику психологических, педологических и психотехнических исследований. Минск, 1927. Стр. 306. Ц. 2 р. 25 коп. // Психофизиология труда и психотехника. 1928. № 3-4. С. 231.

Comptes Rendus de la IV Conference international de Psychotechnique, Institut international de coopération intellectuelle, Paris, 10-14 oct. 1927. Paris: Librairie Félix Alcan. 1929. 684 pp.

Link H.C. Employment Psychology: The Application of Scientific Methods to the Selection, Training, and Rating of Employees. New York: MacMillan, 1919.

Link H.C. Psychological tests in industry // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1923. 110(1). 32-44.

Статья поступила в редакцию: 18.02. 2023. Статья опубликована: 12.04.2023.

A "TYPICAL RUSSIAN INTELLECTUAL" AND PSYCHOTECHNICIAN S.M. VASILEISKY (ON THE 135TH ANNIVERSARY)

© 2023. Natalya Yu. Stoyukhina

** PhD, Associate professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod;
Nizhny Novgorod, Russia.
e-mail: natast0@rambler.ru*

This article is devoted to the psychotechnical activities of the Soviet psychologist Serafim Mikhailovich Vasileisky, the 135th anniversary of his birth is celebrated this year. Coming from a family of a rural priest, he could have chosen the traditional path of a clergyman, but after graduating from the seminary he entered St. Petersburg University and the Psychoneurological Institute, graduating with honors and completing an internship at the University of Leipzig. In the autumn of 1917, he was forced to return to his homeland in Samara, where he began to teach pedagogics and psychology at the Pedagogical Institute. Here, for the first time, he applied his knowledge of experimental psychology and physics by constructing the missing laboratory instruments. Since 1923, Vasileisky has been working in Belarus, first in Vitebsk, then in Minsk, literally being at the origins of practical psychology in Belarus. It was here that his talent as a methodologist and theorist, practitioner, inventor manifested itself, and all this was greatly expressed in his psychotechnical activity. Written works on the methodology of psychotechnics, methodological developments for processing the received psychotechnical tests, the creation of tests and devices for examining candidates for work in the laboratory — all this created Vasileisky's reputation as one of the leading psychotechnicians in the country. After the release of the Decree of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks "On pedological perversions in the system of People's Commissariat of Education" (1936) and the subsequent liquidation of pedology S.M. Vasileisky had to move to Kirov, where he worked at the Kirov Pedagogical Institute until 1944. All this time, he tried to defend his doctoral dissertation "Psychology of Technical Invention", materials for which he began to collect from the beginning of the 1930s, but it turned out only in 1952. Having passed the defense procedure, but not having received the required degree, Serafim Mikhailovich published separate fragments of his work, of which "Mistakes of invention" is of particular interest.

Key words: history of psychology, S.M. Vasileisky, psychotechnics, labor psychology, technical invention.

REFERENCES

- Vasileiskii, S.M. (1927a). *Vvedenie v teoriyu i tekhniku psikhologicheskikh, pedologicheskikh i psikhotekhnicheskikh issledovaniï. [Introduction to the theory and technique of psychological, pedological and psychotechnical research]*. Minsk: izdanie avtora Publ. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M. (1927b). *Statisticheskii metod v primenenii k psikhologii, pedagogike i psikhotekhnike [Statistical method applied to psychology, pedagogy and psychotechnics]*. Minsk: izdanie avtora Publ. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M. (1928a). *Sproba psikhotekhnichnae kvalifikatsyi aŭtobusnykh shoferaŭ [Attempt of psychotechnical qualification of bus drivers]*. *Pratsy Asotsyyatsyi NOP*

[*Works of Association of SOL*]. (pp. 173-189). Minsk: Association of Scientific organization of labor Publ. (in Belarussian).

- Vasileiskii, S.M. (1928a). Test na skladyvanie kuba i ego psikhotekhnikheskoe znachenie [The cube folding test and its psychotechnical significance]. *Psikhotehnika i psikhofiziologiya truda* [Psychotechnics and psychophysiology of labor]. 3-4. 18-30. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M (1929a). Kommentarii i instruksii k postanovke ispytaniy po «Osnovnomu kompleksu testov», sostavlennomu professorami S.M. Vasileiskim, A.A. Gaivorovskim i S.M. Verzhbolovichev [Commentary and instructions for setting tests on the "Main set of tests" compiled by Professors S.M. Vasileisky, A.A. Gaivorovsky, S.M. Verzhbolovich]. Nizhnij Novgorod: Kollektiv pechatnikov Publ. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M. (1929b). Opyt psikhotekhnikheskoi kvalifikatsii avtobusnykh shoferov [Experience of psychotechnical qualification of bus drivers]. Proceedings from Psychophysiology of labor and psychotechnics: *I-ya Vsesoyuznaya konferentsiya po psikhofiziologii truda i profpodboru, g. Moskva, 29.05-03.06 1927* [I-th All-Union Conference on Psychophysiology of Labor and Professional selection, Moscow, 29.05-03.06 1927]. (pp.110-116). Moscow: Medizdat Publ. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M. (1929v). Universal'nyi impul'somanograf [Universal pulse manograph]. *Psikhotehnika i psikhofiziologiya truda* [Psychotechnics and psychophysiology of labor]. 1. 15-20. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M. (1949). Oshibki izobretatel'skoi mysli v psikhologicheskom osveshchenii [Errors of inventive thought in psychological education]. In B.G. Anan'ev, A.N. Shemyakin, V.N. Myasishchev, V.I. Kaufman, A.V. Yarmolenko (Eds.). *Materialy universitetskoi psikhologicheskoi konferentsii 1-5 oktyabrya 1947 g.* [Proceedings of the University Psychological Conference October 1-5, 1947]. (pp. 61-72). Leningrad: LGU im. Zhdanova Publ. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M. (1950). Psikhologiya tekhnicheskogo izobretatel'stva [Psychology of technical invention]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Gorky. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M. (1961). *Razvitie interesa i lyubvi k tekhnike u molodykh rabochikh.* [The development of interest and love for technology among young workers]. Moscow: Proftekhizdat Publ. (in Russian).
- Vasileiskii, S.M. (1962). Tekhnicheskie sposobnosti i usloviya ikh razvitiya kak predposylka tekhnicheskogo novatorstva [Technical abilities and conditions of their development as a prerequisite for technical innovation]. In V.N. Myasishchev (Ed.) *Problema sposobnostei* [The problem of abilities]. (pp. 122-126). Moscow: APN RSFSR Publ. (in Russian).

- Vasileiskii, S.M., Gaivorovskii, A.A., Verzhbovich, S.M. (1929). *Iz teorii i praktiki proforientatsii i profkonsul'tatsii (dlya pedagogov, pedologov, vrachei i studentov)* [From the theory and practice of career guidance and professional counseling (for teachers, pedologists, doctors and students)]. Minsk: Narkomtrud BSSR Publ. (in Russian).
- Glotchkin, A.D, Zhuravlev, A.L., Kol'tsova, V.A. (2006). Zhizn' i nauchnoe tvorчество K.K. Platonova (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya) [The life and scientific creativity of K.K. Platonov (to the 100th anniversary of his birth)]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal]. 27(3). 117-126. (in Russian).
- Zhdan, A.N. (2002). *Istoriya psikhologii. Ot antichnosti k sovremennosti* [History of psychology. From antiquity to modernity]. Moscow: Akademicheskii proekt; Ekaterinburg: Delovaya Kniga Publ. (in Russian).
- Zhuravlev, A.L., Pochebut, L.G. (2021). Napravleniya i problemy razvitiya otechestvennoi psikhologii v poslevoennye gody (po materialam konferentsii v Leningradskom universitete 1947 g.) [Directions and problems of the development of Russian psychology in the post-war years (based on the materials of the conference at Leningrad University in 1947)]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal]. 42(2). 88-97. (in Russian). DOI 10.31857/S020595920014248-8
- Kandybovich, L.A., Stoyukhina, N.Yu. (2009). *Psikhotekhniki Belarusi: imena i sud'by (20- 30-e gg. XX st.)* [Psychotechnics of Belarus: names and destinies (20-30s of the XX century)]. Minsk: Tesei Publ. (in Russian).
- Makarov, I.O. (1928). O 4-m Mezhdunarodnom s"ezde po psikhotekhnike [About the 4th International Congress on Psychotechnics]. In M.S. Bernshtein, P.P. Blonskii, M.I. Zaretskii, A.A. Smirnov, A.M. Shubert (Eds.). *Testy. (Teoriya i praktika). [Tests. (Theory and Practice)]*. (pp. 195-198). Moscow: Nauchno-pedagogicheskij institut metodov shkol'noi raboty Publ. (in Russian).
- Manchester, L. (2015). *Popovich v miru: dukhovenstvo, intelligentsiya i stanovlenie sovremennogo samosoznaniya v Rossii. [Popovich in the world: Clergy, Intelligentsia and the Formation of modern Self-consciousness in Russia]*. (A.Yu. Polunov Trans.). Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie Publ. (in Russian).
- Mitnikov, I.A. (1930). O sostoyanii raboty po psikhotekhnike i prikladnoi psikhofiziologii v SSSR nakanune s"ezda [On the state of work on psychotechnics and applied psychophysiology in the USSR on the eve of the Congress]. *Psikhotekhnika i psikhofiziologiya truda* [Psychotechnics and psychophysiology of labor]. 2-3. 247-250. (in Russian).

- Noskova, O.G. (2005) Vasileiskii Serafim Mikhailovich [Vasileisky Serafim Mikhailovich]. In L.A. Karpenko (Ed.) Istorija psikhologii v lichah: personalii [The history of psychology in faces: personalities]. P. 93. Moscow: Per Se Publ. (in Russian).
- Noskova, O.G. (1997). Istoriya psikhologii truda v Rossii (1917-1957) [History of Labor Psychology in Russia (1917-1957)]. E.A. Klimov (Ed.). Moscow: MGU Publ. (in Russian).
- Platonov, K.K. (2005). Moi lichnye vstrechi na velikoi doroge zhizni (Vospominaniya starogo psikhologa) [My personal meetings on the Great Road of Life (Memoirs of an old psychologist)]. A.D. Glotchkin, A.L. Zhuravlev, V.A. Kol'tsova, V.N. Loskutov. (Eds.). Moscow: Institut of Psikhology RAS Publ. (in Russian).
- Postanovlenie TsK VKP(b) o polozhenii massovogo izobretatel'stva pod uglom zreniya ego vliyaniya na ratsionalizatsiyu proizvodstva [Resolution of the Central Committee of the CPSU (b) on the situation of mass invention from the point of view of its impact on the rationalization of production] (1984). *Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuz v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"ezdov, konferentsii i plenumov TsK* [The Communist Party of the Soviet Union in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee]. Vol. 5. 1929-1932. (pp. 227-229). Moscow: Politicheskaya literatura Publ. (in Russian).
- Stoyukhina, N.Yu. (2010). Sud'ba i nauchnoe tvorчество Serafima Mikhailovicha Vasileiskogo [Fate and scientific creativity of Serafim Mikhailovich Vasileisky]. *Metodologiya i istoriya psikhologii* [Methodology and history of psychology]. 5(2). 115-131. (in Russian).
- Stoyukhina, N.Yu. (2014). Nekotorye fakty iz zhizni psikhologa S.M. Vasileiskogo v Kirove [Some facts from the life of psychologist S.M. Vasileisky in Kirov]. Proceedings from Vyatka Land in the past and present: *VII Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiem. Kirov, 20-21 noyabrya 2013 g. (k 100-letiyu Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta)* [VII All-Russian Scientific and practical conference with international participation. Kirov, November 20-21, 2013 (to the 100th anniversary of Vyatka State University for the Humanities)]. V. 2. (pp. 207-211). Kirov: VyatGGU Publ. (in Russian).
- Stoyukhina, N.Yu. (2017). Gaivorovskii Aleksandr Aleksandrovich: dannye biografii #1 [Gaivorovsky Alexander Alexandrovich: biography data #1]. *Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest* [The history of Russian psychology in persons: Digest]. 3. 15-73. (in Russian).
- Stoyukhina, N.Yu. (2022). Deyatel'nost' psikhofiziologicheskoi laboratorii gor'kovskogo avtozavoda i ee rukovoditelya K.K. Platonova [The activity of psychophysiological laboratory at Gorky automobile plant and its leader K.K. Platonov]. *Institut psikhologii*

Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya [Institute of psychology Russian Academy of Sciences Social and economic psychology]. 7 (1). 148-177. (in Russian). DOI: 10.38098/ipran.sep_2022_25_1_07

- Stoyukhina, N. Yu. (2021). Psihologija truda na gor'kovskom avtomobil'nom zavode: dejatel'nost' K.K. Platonova v 1932-1934 gg [Labor psychology at the gorky automobile plant: K.K. Platonov's activity in 1932-1934]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 6 (2). 127-138. (in Russian). DOI: 10.38098/ipran.opwp_2021_19_2_007*
- Stoyukhina, N.Yu., Kostrigin, A.A. (2019). Eksperimental'nye apparaty v sovetskoi psikhotehnike 1920-30-kh gg.: «svoe» i «chuzhoe» [Experimental devices in Soviet psychotechnics of the 1920s-30s: "own" and "someone else's"]. *Istoriya i pedagogika estestvoznaniya [History and pedagogy of natural science]. 1. 34-40. (in Russian). DOI: 10.24411/2226-2296-2019-10107*
- Stoyukhina, N.Yu., Mazilov, V.A. (2016). Sozдание apparaturnykh metodik kak problema sovetskoi psikhotehniki [Creation of hardware techniques as a problem of Soviet psychotechnics]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. 6. 210-219. (in Russian).*
- Shpil'rein, I.N. (1928). Prof. S.M. Vasileiskii. Vvedenie v teoriyu i tekhniku psikhologicheskikh, pedologicheskikh i psikhotekhnicheskikh issledovaniy. Minsk. 1927. [Prof. S.M. Vasileisky. Introduction to the theory and technique of psychological, pedological and psychotechnical research]. *Psikhotehnika i psikhofiziologiya truda [Psychotechnics and psychophysiology of labor]. 3-4. 231. (in Russian).*
- Comptes Rendus de la IV Conference international de Psychotechnique, Paris, 10-14 oct. 1927. (1929) [Proceedings of the IV International Conference of Psychotechnics, Paris, 10-14 Oct. 1927]. Paris: Librairie Félix Alcan Publ. (in French).
- Link, H.C. (1919). *Employment Psychology: The Application of Scientific Methods to the Selection, Training, and Rating of Employees*. New York: MacMillan Publ. (in English).
- Link, H.C. (1923). Psychological tests in industry. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 110(1). 32-44. (in English).

The article was received: 18.02. 2023. Published online: 12.04.2023

Библиографическая ссылка на статью:

Стоюхина Н.Ю. «Типичный русский интеллигент» и психотехник С.М. Василейский (к 135-летию со дня рождения) // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 1. С. 196 - 219. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_26_1_009

Stoyukhina, N.Yu. (2023). «Tipichnyj russkij intelligent» i psihotehnik S.M. Vasilejskij (k 135-letiju so dnja rozhdenija) [A "typical russian intellectual" and psychotechnician S.M. Vasileisky (on the 135th anniversary)]. *Institut Psikologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 8(1). 196 - 219. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_26_1_009

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document882.pdf>